

# **PARA DÓNDE VAN COLOMBIA Y SU TELEVISION**

## **Dinámicas de transformación social y escenarios futuros del país.**

Diego Fernando Gómez

**Director ECSIM**

En medio del cúmulo de discusiones y rencillas diarias, muchas de ellas anodinas, pareciera que nadie logra hacer el alto para preguntar hacia dónde nos conducen las acciones que estamos adelantando como sociedad. ¿Está el actual gobierno cambiando realmente el rumbo del país? ¿Cambiaría realmente en algo la situación de vida de millones de colombianos, las propuestas de las FARC? Una aproximación desde las dinámicas de transformación social nos permitirían plantearnos nuestros retos desde unas nuevas perspectivas: los procesos sociales y las dinámicas que ellos establecen son los que determinan las transformaciones de una sociedad y el futuro que el país esta construyendo.

El estado de desarrollo y la situación socioeconómica en que se encuentre una nación tiene una recurrencia compleja similar en muchos aspectos a las estructuras de fractales<sup>1</sup>: las debilidades, falencias y virtudes de la estructura general se repiten y observan en las estructuras de los elementos que la componen y a su vez, los cambios y transformaciones de los elementos transforman la estructura general. Pero más importante aún, los cambios en la estructura general son posibles mediante cambios en las estructuras de los elementos.

Los países tienen asociado a su nivel de desarrollo una capacidad de generar bienes y servicios y a ella se integra en mayor o menor grado la población.<sup>2</sup> Es así como países en estados similares a Colombia hace unas décadas, hoy tienen ingresos per. Capita diez veces superiores al nuestro e índices de concentración de la riqueza y calidad de vida mucho mejores que los nuestros fundamentados en que su sociedad es ahora capaz de generar mas y mejores bienes con una participación mas equitativa de su población.

En este sentido, podríamos plantear que Colombia cambiará su nivel de desarrollo y su estado de inequidad en cuanto que sus individuos, sus organizaciones, sus

---

<sup>1</sup> Aquéllas donde a estructura completa evidencia las características de cada una de sus unidades constitutivas a la vez que cada una de estas contiene la información de la estructura completa.

<sup>2</sup> ECSIM “Los procesos de desarrollo en el mundo: Casos de 15 paises” Proyecto Colombia 9000.3

empresas e instituciones transformen sus capacidades de generación de bienestar y su desempeño. Pero, ¿estamos moviéndonos en esa dirección?

Hace unos años, el proyecto *Destino Colombia* discutía cuatro posibles escenarios hacia los que el país podría dirigirse: “Amanecerá y veremos” nos describía un país que seguía en su inercia de conflicto armado de manera persistente sin que lográramos resolver la inequidad y la pobreza. En “Mas vale pájaro en mano que ciento volando” se llegaría a un cese del conflicto negociado por cansancio y cuyos acuerdos no eran posibles de cumplir. En “Todos a Marchar” se arribaría en forma democrática a un gobierno que enfrenta de manera decidida a los actores armados aún a costa de los derechos humanos y civiles. En “La unión hace la fuerza” los colombianos llegaríamos a la paz y construiríamos un proyecto de sociedad más equitativo.

Una lectura de estos escenarios desde las dinámicas sociales nos permite hacer unas reflexiones sobre las reales transformaciones que se pueden derivar. En estos escenarios se atienden las dinámicas degradativas de conflicto y corrupción, pero no son evidentes en este ejercicio -ni en otros similares- una discusión sobre las dinámicas de construcción que generen las transformaciones en las capacidades que el país requiere.

Con el uso de modelos de dinámica de sistemas<sup>3</sup>, en los cuales se representan los múltiples procesos socioeconómicos, se han simulado las posibles trayectorias y los escenarios de Colombia en los próximos 15 años. Mediante estos modelos se puede, por ejemplo, evaluar la sostenibilidad de los recursos financieros de un país en el tiempo y para periodos de uno a quince años. Con ellos se da una dimensión temporal a las medidas y al diseño de políticas públicas.

De estos ejercicios de simulación se desprende esta conclusión: si Colombia sigue sus trayectorias normales de crecimiento económico, aún en ausencia de conflictos y corrupción, no generará más allá de cuatro mil dólares de ingreso per cápita para el año 2015. Si no se transforman las capacidades individuales y colectivas de generación y distribución de bienestar, no se puede construir una sociedad capaz de producir 9000 dólares de ingreso per-cápita ni reducir drásticamente la desigualdad.

Estas conclusiones nos remiten a un asunto central. Si se logran resolver las dinámicas sociales degradativas, el sistema no decaería más en su desempeño. Pero *per se* no redundaría en un mejor desempeño. Las dinámicas degradativas son persistentes y de origen entrópico. Se tienen dinámicas en que las instituciones son presas de sus propias inercias y las razones y motivos que explicaron su origen quedan suplantados por la necesidad de garantizar la

---

<sup>3</sup> Herramienta desarrollada por el Centro de estudios en economía sistémica – ECSIM, para el proyecto Colombia 9000.3

existencia cotidiana. Es así como las organizaciones se pueden degradar convirtiéndose en especies de cánceres sociales. De ese proceso no ha escapado la guerrilla, como generadora de dinámicas de destrucción socioeconómica. Pero tampoco el Estado, que se debate entre una situación de saqueador y perpetuador del subdesarrollo, una de corrector reactivo de problemas y una de gestor y promotor de desarrollo.

Con todo, el actual gobierno está inmerso en una serie de acciones dirigidas a superar un problema que el mismo Estado propició y ahora no sabe cómo resolver sin agredir los poderes que alimentó y las dependencias que creó. El gobierno está atacando las dinámicas degradativas, lo que es importante y ya inaplazable. De tener éxito, llegaremos a ser un país más eficiente y viable, pero igualmente pobre, subdesarrollado e inequitativo.

Los países que han superado los estados de subdesarrollo lo han logrado reconstruyendo las capacidades sociales, partiendo desde la construcción de dinámicas virtuosas de transformación de los individuos y las organizaciones sociales y de sus capacidades de generación de bienestar. Lo que se evidencia en un estudio sobre 15 países con procesos de crecimiento rápido es que fueron fruto de procesos deliberados, juiciosos y de largo plazo de construcción de nuevas capacidades.

Los países que solo saben generar bienes primarios, servicios con bajo contenido de conocimiento y tecnología, y bienes manufacturados intensivos en mano de obra tienen niveles de ingreso per cápita y de desarrollo socioeconómico bajos. Son ejemplo de ello los países latinoamericanos y el resto de países del tercer mundo.

En el otro extremo, países que hace cincuenta años tenían estas mismas características y que hoy están por encima de los quince mil dólares de ingreso per cápita, realizaron un cambio fundamental: ahora son capaces de hacer bienes y servicios de mayor valor, con alto contenido de conocimiento y tecnología. En estos países es claro que cambiaron su portafolio productivo, jalonaron procesos desde los mercados, invirtieron para adelantar los proyectos de transformación, realizaron la transformación de sus individuos y empresas y esto jalonó a su vez los procesos de reestructuración social.

La visión de sociedad y país se construye desde los imaginarios colectivos. Unos imaginarios pobremente contruidos asocian las visiones a adjetivos que describen estados contrarios a los que se tienen en el presente. Unas descripciones comunes son: una Colombia en paz, justa y democrática, un país con justicia social, un país con empleo, salud y educación. Ello nos conduce a un país de quimeras, pobre y en el que seguramente seguiremos sosteniendo cada uno (como el fractal del caos) que el problema del subdesarrollo está generado por el

gobierno y por las incapacidades ajenas, más que por las propias.

Pero un escenario es posible, aquel en el que se transforman las capacidades de los actores sociales y en el que se adquiere conciencia de esa dimensión individual y social del desarrollo. Al apropiarnos de esa dimensión del problema, los individuos, organizaciones y empresas empiezan a concebirse como seres autónomos, interdependientes, responsables y socialmente comprometidos que deben crear, generar y aportar mucho más de lo que esperan recibir, conscientes de que la justicia, la equidad y el desarrollo se construyen desde su propio fractal y que la proyección desde éste hasta el todo se traducirá en una sociedad mejor.

## **Recuadros**

En el mundo se da una dinámica natural de aprendizaje por parte de países más atrasados y un proceso de reacomodamiento de los países avanzados. Es particularmente ilustrativo el caso de Vietnam, que pasó de tener 240 dólares per cápita en 1990 a tener 450 dólares en el 2000. Introdujo la producción de bienes propia de países que están entre 1500 y 2500 dólares de ingreso per cápita. Uno de esos productos fue el café.

La región del Ruhr en Alemania tenía hasta la década de los ochentas una fuerte actividad en torno a la siderurgia y la minería de carbón asociada. Países emergentes y cambios tecnológicos la empezaron a sustituir en sus mercados y hoy en día representa una cuarta parte del producto que elaboraba en los ochenta, ocupando un tercio de la mano de obra. La región realizó un proceso intenso de reestructuración y aprendió nuevas actividades centradas en la fabricación de bienes de capital y productos de base tecnológica.

## **ESCENARIOS POSIBLES EN LA TELEVISIÓN COLOMBIANA:**

La planificación de escenarios como los anteriores permite hacer reflexiones más integradas y globalizantes sobre las situaciones y las evoluciones de los sectores económicos, las sociedades y las empresas. Los escenarios son posibles configuraciones futuras generadas por la interacción de varios grupos de factores y procesos como son las estructuras dinámicas del sistema, las variables externas al

sistema, los procesos endógenos y el comportamiento de los actores.

La metodología básicamente consiste en examinar las transformaciones en los factores relevantes. Para el caso de la televisión colombiana estos son la tecnología, el comportamiento de las audiencias, el comportamiento macroeconómico, la inversión publicitaria, la gestión económica del sector, el comportamiento de los actores, como los legislativos y reguladores, empresarios y anunciantes.

Hay evoluciones relevantes en estos factores. La tecnología esta permitiendo la expansión y personalización de soluciones lo que se ha evidenciando en la multiplicidad de opciones de señal. Es así como los canales especializados están capturando cada vez más audiencia (un estudio de Napoleón Franco indica cifras del 20%), las cuales de hecho ya estan segmentadas en preferencias y edades. Además, progresivamente reducen costos de operación y mejoran calidad de contenido. En esta tendencia queda algo incierto: el ritmo de ingreso de TV interactivo y su impacto en las audiencias. Contra estos dos procesos le es muy difícil competir a los canales radiodifundidos y dirigidos a audiencias generales. Hoy las ventas consolidadas de los principales operadores de TV por suscripción están alrededor de los 250.000 millones de pesos.

El comportamiento económico sectorial muestra una reducción del ingreso de nuevas actividades económicas que requieran masivamente de publicidad. Adicionalmente las estrategias de comunicación directa contribuyen a un crecimiento menos que inercial de la demanda de publicidad.

El elemento político y de poder sigue en juego, la TV es y seguirá siendo un asunto de poder de información en donde la política pública seguirá determinando la configuración del mismo. En ello el marco institucional adecuado continuará siendo materia de discusión máxime en un estado de inviabilidad económica la Comisión Nacional de Televisión e Inravisión y con una infraestructura operativa para tres señales publicas o mixtas sobre las cuales se puede construir una opción pluralista de privatización.

Los Canales privados por su parte seguirán con la presión de ser económicamente viables. Elo hará que le apuesten a una televisión mixta que se mantenga débil. Los anunciantes podrían en estas circunstancias caer de manera irremediable bajo el imperio de prácticas oligopolicas con barreras reales a la entrada de nuevos productos.

Dentro de estas tendencias consideramos prioritarios dos factores, las definiciones gubernamentales sobre el sector, y el nivel de inversión publicitaria. Con estos dos ejes observamos los siguientes escenarios:



**GRÁFICO 2: Escenarios posibles en la Televisión Colombiana**

**ESCENARIOS POSIBLES:**

**1. LA FEA Y EL ESCAMOSO**

**Dos canales con el 95% de la audiencia y varios encartes.**

Los marcos legales e institucionales siguen esencialmente inmodificados. En el 2003 se da una adjudicación en términos similares a la actual. Paulatinamente desaparecen Inravisión, Audiovisuales, La CNTV y todos los programadores se siguen debilitando hasta llegar al nivel de subsistencia operativa con una señal de muy mala calidad. Resultan beneficiados los Canales Privados. Se genera una estructura oligopólica y no democrática de comunicación de la realidad nacional. Desaparecen las productoras independientes de televisión. Resultan lesionados los anunciantes, los televidentes, el gremio y se deprime y concentra el sector de la televisión.

## **2. LA OTRA MITAD DEL SOL**

**Tres proyectos de televisión. Ninguno con mas del 45% ni con menos del 20% de participación.**

Se reforman o eliminan Inravisión, Audiovisuales, La CNTV. Se da una nueva adjudicación a un consorcio privado (en donde participan antiguos programadores) y con periodos mas largos. Se buscará asegurar pluralidad, calidad y capacidad financiera y operativa. Se da un esquema empresarial de profundización y se permite y estimula el ingreso de inversionistas extranjeros.

Resultan beneficiados los anunciantes y el gremio de la televisión y los televidentes. Se genera una estructura abierta de manejo empresarial y democrática de comunicación de la realidad nacional. Resultan afectados canales privados y los programadores tradicionales.

## **3. El Inútil**

**Tres proyectos de televisión. Ninguno con mas del 45% ni con menos del 20% de participación, pero con una inversión publicitaria que haría inviable el de menor audiencia.**

Se reforman o eliminan Inravisión, Audiovisuales, La CNTV. Se da una nueva adjudicación a un consorcio privado (en donde participan antiguos programadores) pero la baja inversión publicitaria no hace viable el esquema y se da una lucha intensa entre los canales. Al final quedaremos nuevamente en "La fea y el Escamoso".

## **4. Los chicos malos**

**Dos canales con el 95% de la audiencia y abusando de su posición oligopólica.**

Es muy similar a primer escenario en lo estructural, pero el factor de aumento de demanda por parte de los anunciantes hace evidente el escaso poder de negociación de los mismos y las practicas oligopolicas se harán mas evidentes. Se agudiza por lo tanto una estructura ologopólica y no democrática de comunicación de la realidad nacional. Desaparecen las productoras independientes de televisión. Resultan lesionados los anunciantes, los televidentes y el gremio.